**Verslag Dagelijks Bestuur LOP Ronse Basis**

18 september 2013

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klaus Van Hoecke | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige (verslag) | A |
| Paul Morreels | Scholengroep 21 | A |
| Eddy Desmet | BSGO Decroly | A |
| Katty van Hoecke | KSGO Decroly | A |
| Kathleen Tonneau | coördinerend directeur VKORR | A |
| Chris Keymeulen | IM VKORR | A |
| Hilde d’Hoop | Sint-Antoniuscollege | A |
| Jennifer Van Wambeke | VBS Serafijn | V |
| Valerie Van Waesberghe | CLB GO | A |
| Fernand Voet | Vrij CLB Zuid-Oost-Vlaanderen | A |
| Hélène Derijcke | GO Ouders | A |
| Safia Marzouki | Vrouwen in Beweging | V |
| Lucile Delghust | De Vrolijke Kring | V |
| Luc Balcaen | Dienst Diversiteit Stad Ronse | V |
| Nadia El Allaoui | OdiCe | A |
| Wouter Hennion | Samenlevingsopbouw  | A |

**Bijlagen**

1. Blauwdruk beleidsplan LOP Ronse Basis 2013-2019
2. Overzicht thema’s werkgroep schoolloopbanen

**Data en locaties volgende bijeenkomsten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Werkgroep communicatie inschrijvingsbeleid | 23 oktober 2013 | 9u - 11u | Annex |
| Dagelijks Bestuur | 15 november 2013 | 9u - 11u | Annex |
| Algemene Vergadering  | 10 december 2013 | 16.30 - 18.30u | BSGO Decroly |

**Agenda**

1. Mededelingen
2. Centrale aanmeldingsprocedure
3. Beleidsplan
4. Werkgroep schoolloopbanen
5. Onthaalonderwijs Anderstalige Nieuwkomers

**Verslag**

1. Mededelingen
* Stijn De Milde vervangt Maria Declercq als directeur van kleuterschool Sancta Maria
* Door een nieuwe berekeningswijze voor de subsidie van de Vlaamse Overheid voor flankerend onderwijsbeleid (trekkingsrecht) zal Ronse over minder veel middelen beschikken dan voorheen. Een concreet gevolg is dat het team Samenlevingsopbouw - Onderwijsopbouwwerk wellicht met ½ FT afgeslankt zal moeten worden. De nieuwe berekeningswijze wordt bepaald door het aantal schoolgaande leerlingen, verhoogd met een bedrag per GOK-leerling, eventueel verhoogd tot het minimum subsidiebedrag (d.i. €20.000, zoals het geval voor Ronse). Door de berekeningswijze kunnen gemeenten waar weliswaar meer leerlingen schoolgaan, maar anderzijds de behoefte (afgemeten aan GOK-cijfers) veel geringer is, aanspraak maken op een (veel) groter bedrag. Het LOP Ronse Basis zal per brief een signaal sturen naar de Vlaamse overheid dat dit geen goede verdeelsleutel is in functie van gelijke onderwijskansen.
1. Centrale aanmeldingsprocedure

De Commissie Leerlingenrechten heeft ons dossier voor een centrale aanmeldingsprocedure goedgekeurd, weliswaar met een aantal opmerkingen en aandachtspunten. Het volledige dossier werd ter voorbereiding van deze vergadering verspreid. Een opsomming van de opmerkingen/aandachtspunten volgt nog eens hieronder; de eventuele bespreking en/of conclusie is bij elk punt ingevoegd.

*Controle en rijksregister*

* Ook **kinderen zonder rijksregisternummer** (RRN) moeten aangemeld kunnen worden.
	+ Technisch kunnen we dit oplossen door als RRN de zes cijfers van de geboortedatum te hanteren gevolgd door 5 keer 0.
* Er kan maar 1 aanmelding gebeuren onder hetzelfde RRN, maar dit mag niet betekenen dat het LOP daardoor een beslissing neemt in het geval twee **gescheiden co-ouders** het kind elk in een andere school willen inschrijven. Die beslissing komt alleen toe aan de rechter. De tweede ouder moet dus ook kunnen aanmelden.
	+ Praktisch blijft het best zo dat de tweede aanmelding geblokkeerd wordt (anders zetten we de deur open voor misbruik), maar met duidelijke vermelding van de contactgegevens van de beheerder en de uitnodiging om de beheerder te contacteren in geval van problemen.
	+ Het CLR geeft hier nog een advies over
* Het rijksregister mag niet gebruikt worden om **de juistheid van gegevens te controleren** (bv. het opgegeven domicilie-adres), tenzij de ouder in kwestie daar uitdrukkelijk toestemming voor geeft. Als sluitstuk van de controle (naast kids-ID, identiteitskaart ouder en kleefbriefje mutualiteit) is dit dus weinig bruikbaar. De Commissie stelt voor dat bij blijvende twijfel de ouder een attest moet kunnen voorleggen, te bekomen bij de gemeente. De bewijslast is steeds aan de ouder.

*Opvissen bij vrijgekomen plaats*

* Wanneer een toegewezen plaats in april niet opgenomen wordt (hetzij omdat de gedachten veranderd zijn, hetzij omdat de gegevens niet kloppen) en de school de wachtlijst moet aanspreken, dan gelden daar ook **wettelijke termijnen** voor:
	+ Het contacteren moet gebeuren binnen de 4 werkdagen
	+ De inschrijvingsperiode moet minimum 5 werkdagen duren (de ouders krijgen 5 werkdagen de tijd)

*Afstandsberekening*

* De **afstandsberekening** gebeurt via Google. Zijn de daar geregistreerde afstanden nog actueel?
	+ Moet in het oog gehouden worden. Maar problemen in die zin zijn weinig waarschijnlijk doordat we met vogelvlucht werken.

*Communicatie*

* Als we bij de aanmelding vragen of er een **attest buitengewoon onderwijs** is, moeten de ouders expliciet op de hoogte gesteld worden dat ze het recht hebben om deze info niet te geven.
	+ De uitdaging zal zijn om dit te doen op een manier die ook weer niet aanzet tot verzwijgen; anders gaat het volledig aan de doelstelling voorbij.
* Bij het per brief **inlichten van de ouders van broers/zussen door de scholen** wordt best gewerkt met een systeem van ontvangstbevestiging. Dat kan bv. ook via de klasagenda of een heen- en weerschriftje. Maar ook de ouders van peuters die al zijn ingeschreven maar nog niet ingestapt dienen aangeschreven te worden!
* Bij het publiceren van de **lijst van vrije plaatsen** moet duidelijk gemaakt worden dat dit de aantallen zijn bij het begin van de aanmeldingsperiode en niet de aantallen op het moment van aanmelden.
* Duidelijk meedelen wat de consequenties zijn van foute informatie en dat bij niet inschrijven in april het recht op voorrang vervalt

*Toewijzingen*

* **Ouders worden per brief verwittigd** binnen de 4 werkdagen na de definitieve toewijzing door het LOP. Die definitieve toewijzing valt samen met een Dagelijks Bestuur en een (preventieve) samenkomst van de dysfunctiecommissie in de week van 10 maart 2014 (datum nog te bepalen).
* Ook wanneer ouders begeleid werden door **intermediairs**, dienen de ouders zelf aangeschreven te worden. Daarnaast worden de intermediairs gecontacteerd als ‘dubbele piste’.
* In geval dat een school van eerste of tweede keuze niet toegewezen kan worden , krijgen de ouders voor die school/scholen een **document van niet-gerealiseerde inschrijvin**g, met vermelding van plaats op de wachtlijst. Het document wordt, namens de school, onmiddellijk verstuurd door het LOP en gehandtekend door de LOP-voorzitter. Ouders moeten dus **niet** naar de niet-toegewezen school komen om het document te laten ondertekenen of om zelf het schoolreglement en pedagogisch project te ondertekenen. Dit laatste kan ook als zij, bij een vrijgekomen plaats, worden opgevist uit de wachtlijst en uitgenodigd voor inschrijving.
1. Beleidsplan

Op basis van (1) de normale decretale opdrachten van het LOP, en (2) de beslissingen van de Algemene Vergadering van 11 december 2012, wordt een blauwdruk voorgesteld voor het beleidsplan 2013-2019 (zie bijlage). In die blauwdruk worden de eerder besproken thema’s (1) kort en schematisch toegelicht, en (2) gekoppeld aan de 3 strategische doelstellingen van het LOP.

De blauwdruk wordt verder uitgewerkt tot een strategisch plan en ten gepasten tijde weer voorgelegd aan de vergadering.

1. Werkgroep schoolloopbanen
* Een heel belangrijk onderdeel van het beleidsplan is de werkgroep schoolloopbanen (voorheen werkgroep doorstroming genoemd). Ronse scoort (te) hoog op het punt van schoolse vertraging, doorverwijzing buitengewoon onderwijs, lage kwalificaties en schooluitval. Dit laatste is recent nog eens bevestigd door nieuw onderzoek. De behoefte aan een werkgroep is reëel.
* De werkgroep moet ook het secundair onderwijs betrekken
* Het format voor de werkgroep is best tweeledig:
	+ Een beperkte groep als trekker
	+ Een uitgebreide groep als klankbord en reflectiegroep (deze groep kan ruimer zijn dan het LOP, bv. zorgcoördinatoren)
* Indien mogelijk wordt ook de pedagogische begeleiding betrokken
* Bijlage 2 lijst een aantal mogelijke thema’s voor deze werkgroep op.
* Een mogelijk vertrekpunt is een algemene omgevingsanalyse. Dit is sowieso voor dit schooljaar gepland. Een andere mogelijkheid is om aan te sluiten bij een concreet actueel thema. Zo is bv. in Denderleeuw, naar aanleiding van de problematiek van de taalverklaring in het schoolreglement, een heel traject opgestart rond diverse GOK-thema’s.
* Het volgende Dagelijks Bestuur neemt dit terug op.
1. Onthaalonderwijs anderstalige nieuwkomers
* Er is geen onthaalonderwijs dit schooljaar aangezien er slechts 2 leerlingen in de onthaalschool in aanmerking komen.
* Begin september is er een discussie geweest naar aanleiding van twee Russische kinderen die al dan niet voor onthaalonderwijs in aanmerking komen. Vorig schooljaar was er ook een twijfelgeval. Daarom is het aangewezen om dit schooljaar de afspraken die eerder gemaakt zijn rond de toeleiding en opvolging van anderstalige nieuwkomers nog eens onder de loep te nemen. Volgende vragen kunnen hierbij als leidraad dienen:
* In welk stadium heeft Dienst Inburgering contact met de nieuwkomers?
* Hoe weet een school of een kind al dan niet AN is?
* Signaleert elke school aan Inburgering?
* Sturen andere diensten (Bevolking, Diversiteit) door naar Inburgering?
* Wie houdt het traject van de AN bij?
* Moeten we de gezamenlijke evaluatie heropnemen?
* Het volgende Dagelijks Bestuur neemt dit punt op.